



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Fundação Universidade Federal do ABC

Pró-Reitoria de Pós-Graduação

Coordenadoria Administrativa dos Programas de Pós-Graduação

Programa de Pós-Graduação em Filosofia

Alameda da Universidade, s/nº, Bairro Anchieta – São Bernardo do Campo – SP - CEP 09606-045

pgfil@ufabc.edu.br

FORMULÁRIO DE ATA



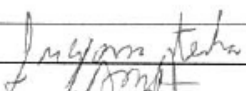
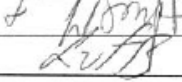
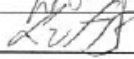

Reunião Plenária nº 07/2018/PPG-FIL

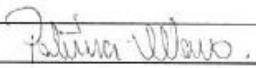
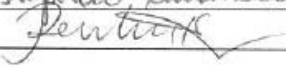
1. Informações Gerais		
Data: 23/11/2018	Horário: 14 horas	Local: Sala A2-S304-SBC
Participantes: Carlos Eduardo Ribeiro, Fernando Costa Mattos, Luciana Zaterka, Luiz Antonio Alves Eva, Luiz Fernando Barrére Martin, Matteo Raschiatti, Patricia Del Nero Velasco, Paulo Jonas de Lima Piva, Renato Rodrigues Kinouchi		
Justificaram ausência: Paula Priscila Braga, Paulo Tadeu da Silva		
2 Pauta		
1. Aprovação da ata		
2. Revisão de documento de área (CAPES)		
3. Revisão do Processo Seletivo		
Decisões		
Item	Decisão	
1 - Informes	– Até 5 de dezembro os docentes do primeiro grupo que ingressaram no programa de pós-graduação devem solicitar credenciamento. Quem não solicitar, pelas regras atuais, terá que ser descredenciado. Será enviado um terceiro e-mail para lembrar a todos a necessidade da solicitação. – 1º Colóquio da PROPG – 6/12 – auditório a-111-0 bloco A – campus Santo André. A Profa Luciana apresentou a programação do colóquio e solicitou a presença dos docentes. – Diligência doutorado - Parecerista afirmou que a diligência foi plenamente atendida. Foi encaminhada para o CTC para avaliação. - Horários de disciplinas 2019.1 – Tópicos avançados de filosofia moderna – Luciana Zaterka Tópicos avançados de filosofia contemporânea – Flamarion Temas de filosofia política – Silvio Carneiro e Marilia Pisani Há pendência ainda em relação à disciplina da Profa. Suze Sugestão do prof. Luis Eva: escrever uma portaria regulamentando que cada docente só poderá ministrar a mesma disciplina a cada três (3) anos. Foi elaborada na reunião uma portaria esclarecendo essa periodicidade, que poderia ter exceção de casos excepcionais, a ser analisados pela coordenação. A portaria foi aprovada por quase unanimidade (profa. Luciana se absteve). - Fim da Coordenação atual se dará em fevereiro – prof. Fernando se dispôs a assumir a coordenação novamente, mas serão feitas conversas ainda. A Profa.	

	<p>Luciana sugeriu a profa. Nathalie como Vice Coordenadora.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ata da 5ª plenária (24/09/2018): estava com a data errada. Foi revisada pela profa. Luciana com pequenas alterações. Ata aprovada com 3 abstenções. - Dias 12 e 13 de dezembro as Profa. Luciana e Patrícia del Nero Velasco irão para Brasília representar ambos os programas (FILO e PROF-FILO) para discutir, entre outras coisas, os documentos de área. - Breve relato sobre a eleição da nova chapa da direção da ANPOF (profa. Patrícia participa). - Considerações sobre o estado da arte da área: (os seguintes tópicos devem ser abordados, com a sugestão de que sejam apresentados na forma de itens) <ul style="list-style-type: none"> 1- Tendências, apreciações, orientações; 2- Diagnóstico da área (incluindo distribuição os PPGs por região, nota e modalidade; 3- A interdisciplinaridade na área. - Profa. Luciana e Prof. Fernando falaram que se algum(a) professor(a) tiver alguma sugestão, podem enviar por e-mail. - Profa. Luciana pediu dinheiro da PROPG e não do programa para ir ao encontro e assim foi concedido - Prof. Luis Eva – impacto na sociedade não deve ser interpretado só como extensão - Professores fizeram comentários sobre o que deve ser levado
<p>2 - Revisão de documento de área (CAPES)"</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prof. Fernando apresentou proposta da CAPES para uma nova ficha de avaliação para a área da e filosofia. <p>O Prof. Nythamar, na ocasião, não soube justificar muito bem a redução de 5 itens para 3 itens no documento de avaliação.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Egressos – profa Luciana comentou que o Programa de Pós-Graduação em Ensino faz um registro dos egressos. A Filosofia poderia fazer esse acompanhamento - Profa. Luciana, gostaria de inserir na plenária de fevereiro dois pontos de pauta que são assuntos que queria discutir antes do fim do mandato: <ul style="list-style-type: none"> 1 – Uma comissão para avaliação da qualidade das dissertações; 2- ‘Eventos esvaziados’ - ausência de pessoas em eventos da filosofia – pensar algum mecanismo para incentivar os alunos para que participem dos mais variados eventos, ou seja, para não assistirem somente o que concerne ao assunto de suas dissertações. <p>Prof. Carlos Eduardo: a instituição tem uma cultura fragmentada em relação a eventos.</p> <p>Prof. Luis Eva: diminuir a dispersão dos alunos e professores através de mecanismos limitados – centralização de eventos. Prof. Fernando: uma comissão poderia centralizar isso para oficializar os eventos do programa.</p> <p>Profa. Luciana: criação de mecanismos para fazer com que os professores</p>

	<p>participem das reuniões. O assunto será retomado e melhor discutido em fevereiro.</p>
<p>3 - Revisão do Processo Seletivo</p>	<p>Discutiu-se sobre o processo seletivo de 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prof. Fernando apresentou os temas que acabaram sendo discutidos nos últimos meses sobre o processo seletivo - Sobre <u>separar ingresso e bolsa: há consenso que sim</u> - Papel da comissão? Coordenação x avaliação e notas (ou avaliação sem notas – A/R): <u>avaliação por notas também foi aprovada</u> por ter mais objetividade. <p><u>Comissão maior e com rodízio foi aprovada</u> (mas não com todos os membros do programa – inviável).</p> <p>Houve discussão sobre avaliação sem notas, mas há problema no atendimento ao Ministério Público em relação a transparência nos processos seletivos na UFABC.</p> <p>PC + PL + Entrevista / Projeto com orientador: <u>foi aprovado que o orientador sugerido deve ter participação no processo seletivo.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Discutiu-se sobre realizar um ou dois processos seletivos por ano ou ainda, criar um fluxo contínuo: não há consenso ainda, mas não há necessidade de determinar isso no momento. (Depois, próximo ao final da reunião, descartou-se a ideia do fluxo contínuo). - A proficiência em língua estrangeira, deve ser eliminatória ou não?: <u>Houve consenso que deveria ser eliminatória</u> para evitar problemas futuros de pessoas sem proficiência. - Discutiu-se a inclusão do espanhol e sobre a possibilidade de solicitar (mediante justificativa) uma outra língua estrangeira: não há consenso, será discutido futuramente em outra plenária, - Sobre a carta de aceite no processo seletivo, <u>foi decidido que ela não será necessária</u>, mas que o programa estimulará que os candidatos as solicitem. - Profa. Luciana sugeriu que seria bom os <u>avaliadores não terem acesso às notas uns dos outros</u>. A sugestão foi aceita pela plenária. <p>- <u>Deliberou-se por uma comissão de seleção maior e que haverá maior rodízio dos membros.</u></p> <p>A discussão acabou contrastando com a discussão da plenária anterior e por isso foi decidido que haverá uma nova reunião para se construir um consenso.</p>
<p>Redação: Fabio Capeleiro</p>	

Lista de Presença - PPG-FIL - Reunião dia 23/11/2018 – 14h00 – Sala A2-304 – SBC.

Alexander de Freitas	
Aléxia Cruz Bretas	
Anastasia Guidi Itokazu	
Andre Luis La Salvia	
Bruno Nadai	
Carlos Eduardo Ribeiro	
Cristiane Negreiros Abbud Ayoub	
Daniel Pansarelli	
Eduardo Nasser	
Fernando Costa Mattos	
Flamarion Caldeira Ramos	
Lorenzo Baravalle	
Luciana Zaterka	
Luiz Antônio Alves Eva	
Luiz Fernando Barrére Martin	
Marcelo Silva de Carvalho	
Marilia Mello Pisani	
Matteo Raschiatti	

Miriam Mesquita Sampaio de Madureira	
Nathalie de Almeida Bressiani	
Patricia Del Nero Velasco	
Paula Priscila Braga	<i>justificou ausência</i>
Paulo Jonas de Lima Piva	<i>Paulo Jonas de Lima Piva</i>
Paulo Tadeu da Silva	<i>justificou ausência</i>
Renato Rodrigues Kinouchi	
Silvio Ricardo Gomes Carneiro	
Suze de Oliveira Piza	
Mateus Soares de Souza – representante discente	
Guilherme de Lucas Aparecido – representante discente	

mmsm