



BASES EPISTEMOLÓGICAS DA CIÊNCIA MODERNA

Prof. Dr. Alberto Edmundo Fabricio Canseco

3º. quadrimestre de 2021

Datas e horários:

2as. feiras das 8.00 às 10.00hs, das 10.00 às 12.00hs, das 21.00 às 23.00hs

5as. feiras das 8.00 às 10.00hs, das 10.00 às 12.00hs, das 19.00 às 21.00hs

Horários de consulta:

3as. feiras das 10.00 às 13.00hs

1. OBJETIVOS

- Elucidar as consequências epistemológicas de uma perspectiva crítica da ciência moderna;
- Examinar os aspectos a levar em consideração para assumir uma postura crítica em relação à ciência moderna;
- Reconhecer os desafios que o contexto de negacionismo científico traz para a crítica da ciência moderna
- Estudar as condições de possibilidade da ciência moderna e abordar algumas discussões em torno de seus métodos e suposições;
- Problematizar a proposta da hermenêutica como possibilidade de disputar criticamente a produção de verdade
- Refletir sobre o lugar da imaginação na produção de conhecimento verdadeiro

2. CONTEÚDO

1. Contexto atual de discussão: O negacionismo científico. 2. Condições de possibilidade da ciência moderna. Bases filosóficas da ciência moderna. Concepção utilitarista da natureza. Racialidade e conhecimento científico. Ciência e projeto colonial. Epistemicídios. 3. Produção de conhecimento científico: Indução e seus problemas. Positivismo lógico. Dependência da observação à teoria. Falsificacionismo. Paradigmas kuhnianos. Programas de pesquisa de Lakatos. Episteme foucaultiana. 4. Hermenêutica crítica. Explicar e compreender. Perspectivismo vs. Relativismo. Crítica reconstrutiva. Objetividade forte. 5. Imaginários científicos. Ficção científica

3. MÉTODO

Alternar-se-ão aulas síncronas (por Google meet) e assíncronas (Aula assíncronas que ficarão disponíveis em canal de Youtube). Haverá atividades de escrita de síntese por cada unidade temática. Os dias que não houver aulas síncronas, estarei disponível em horário da aula para consultas e dúvidas. A comunicação será através de whatsapp e Sigaa.

4. CRONOGRAMA

Unidade	Data	Tema	Tipo	Bibliografia
0: Apresentação	Segunda 13/9	Apresentação da disciplina, leitura do programa, explicação da metodologia de trabalho	Aula síncrona	Programa*
I: Contexto atual de discussão	Quinta 16/9	Contexto de discussão: Negacionismo científico	Aula síncrona	Documentário <i>Merchants of Doubt</i> (dir.: Robert Kenner) * “Controvérsias científicas ou negação da ciência? A agnotologia e a ciência do clima” de José Correa Leite. (*)
II: O nascimento da ciência moderna	Segunda 20/9	Procuras modernas	Aula síncrona	“A constituição da ciência moderna. Concepção de natureza e pressupostos definidores da vida” de Sandro Bazzanella (*) “Bases filosóficas da ciência moderna”, de Renato José de Oliveira “Debate de Kant e Hume em torno da causalidade” de Gregory Carneiro
	Quinta 23/9	Condições de possibilidade do nascimento da ciência moderna.	Aula assíncrona	“A crítica de Hegel à dicotomia sujeito objeto de Kant”, de Márcio Tadeu Girotti (*) “A bruxa, a curandeira e o nascimento da ciência moderna” (*) e “O grande Calibã. A luta contra o corpo rebelde”, de Silvia Federici



	Segunda 27/9	Conhecimento científico e projeto colonial	Aula assíncrona	“O evento racial”, de Denise Ferreira Da Silva (*) “Ciências sociais: saberes coloniais e eurocêntricos” (9-11), de Edgardo Lander (*) “Epistemicídio”, de Sueli Carneiro
	Quinta 30/9	Síntese 1	Aula assíncrona	Atividade escrita
III: como produzimos conhecimento científico?	Segunda 4/10	A indução e seus problemas	Aula Síncrona	<i>O que é ciência afinal?</i> de A.F. Chalmers. Caps. 1-3 (*)
	Quinta 7/10	Círculo de Viena e Karl Popper Falsificacionismo	Aula assíncrona Entrega de Síntese 1	“Empirismo lógico do círculo de Viena e Falsificacionismo de Karl Popper” de Ricardino Jacinto Dumas e Genevieve António Melaco (*) <i>O que é ciência afinal?</i> de A.F. Chalmers. Caps. 4-5 (*)
	Quinta 14/10	Os limites do falsificacionismo	Aula síncrona	<i>O que é ciência afinal?</i> de A.F. Chalmers. 6 – 7 <i>A lógica da pesquisa científica</i> , de Karl Popper. Cap. 1 (*) “A metodologia dos programas de pesquisa: a epistemologia de Imre Lakatos” Fernando Lang da Silveira
	Segunda 18/10	A estrutura das revoluções científicas	Aula assíncrona	“Razão e revolução: resgatando o debate Popper Kuhn na história da ciência” de Sara Albieri e Ana Paula Nobile Toniol. <i>O que é ciência afinal?</i> De A.F. Chalmers, caps. 8-9 “O legado de Thomas Kuhn após cinquenta anos”, de André Luis de Oliveira Mendonça (*) <i>A estrutura das revoluções científicas</i> , de Thomas Kuhn
	Quinta 21/10	Diálogo possível entre T. Kuhn e M. Foucault	Aula síncrona	“Arqueologia do saber e a estrutura da ciência: uma comparação entre Michel Foucault e Thomas Kuhn”, de Eduardo de Araújo Bento (*)



				<p>“Paradigma: um diálogo entre Thomas Kuhn e Michel Foucault na perspectiva de Giorgio Agamben” de Evandro Pontel</p> <p><i>As palavras e as coisas</i> de Michel Foucault</p>
	Segunda 26/10	Síntese 2	Aula assíncrona	Atividade escrita
IV: Hermenêutica crítica	Quinta 4/11	Explicar e compreender (o estatuto científico das ciências sociais e humanas)	Aula assíncrona	<p>“Explicar e Compreender: a querela em torno do procedimento epistemológico próprio da Ciência da Religião”, de Fabiano Victor Campos (*)</p> <p>“Hermenêutica: o problema da compreensão” de Edimarcio Testa</p>
	Segunda 8/11	Perspectivismo vs. Relativismo	Aula síncrona Entrega de Síntese 2	<p>“Perspectivismo e hermenêutica”, de Gonçalo Marcelo. (*)</p> <p>“Saberes localizados: a questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial”, de Donna Haraway</p>
	Quinta 11/11	Epistemologia reconstrutiva	Aula síncrona	<p>“Objetividade mais forte para ciências exercidas a partir de baixo” de Sandra Harding (*)</p> <p>“Uma epistemologia para a próxima revolução” de Linda Alcoff</p>
V. Imaginação e ciência	Quinta 18/11	Imaginários científicos	Aula assíncrona	<p>“Manifesto ciborgue” de Donna Haraway (*)</p> <p>“Quando a filosofia se torna semente: viagem através de mundos artefactuais e (im)prováveis encontros” de Marília Mello Pisani</p>
	Segunda 22/11	Síntese 3	Aula assíncrona	Atividade escrita
	Quinta 25/11	Discutindo ficção científica	Aula síncrona	Oficina



	Segunda 29/11	Re-discutir o negacionismo Encerramento / Avaliação do percurso	Aula síncrona Entrega de síntese 3	
	Quinta 2/12	Conversa individual sobre a disciplina / Recuperação de atividades escritas		
	Segunda 6/12	Conversa individual sobre a disciplina / Recuperação de atividades escritas		
	Quinta 9/12	Conversa individual sobre a disciplina / Recuperação de atividades escritas		
	Segunda 13/12	Conversa individual sobre a disciplina / Recuperação de atividades escritas		

* Bibliografia obrigatória

5. AVALIAÇÃO

O/a discente entregará três atividades escritas (de complexidade crescente) ao longo da disciplina. A nota final será colocada em conversa individual comigo ao final de todo o curso. Caso algum dos trabalhos não seja aprovado ou necessite de recuperação, essa conversa final também será o momento para isso.

6. BIBLIOGRAFIA

ALBIERI, Sara e NOBILE TONIOL, Ana Paula. “Razão ou revolução: resgatando o debate Popper-Kuhn na História da Ciência”. *Khronos, Revista de História da Ciência*, 6, dez 2018, pp. 100-112.

- ALCOFF, Linda. “Uma epistemologia para a próxima revolução”. *Revista Sociedade e Estado*, 31, 1, Jan/Abril 2016, pp. 129-143.
- ARAÚJO BENTO, Eduardo. “Arqueologia do saber e a estrutura da ciência: uma comparação entre Michel Foucault e Thomas Kuhn”. Anais eletrônicos do 15 Seminário Nacional de História da Ciência e da Tecnologia. Nov 2016.
- BAZZANELLA, Sandro. “A constituição da ciência moderna. Concepção de natureza e pressupostos definidores da vida”. *ÁGORA: revista de divulgação científica* v. 16, n. 2(A), Número Especial: I Seminário Integrado de Pesquisa e Extensão Universitária
- CAMPOS, Fabiano Victor. “Explicar e Compreender: a querela em torno do procedimento epistemológico próprio da Ciência da Religião”. *Interações*, 13, 23, jan-jul, 2018, pp. 38-72.
- CARNEIRO, Gregory Wagner N. “Debate de Kant e Hume em torno da causalidade”. *Pólemos*. 4, 8, ago-dez 2015, pp. 44-54.
- CARNEIRO, Aparecida Sueli. *A construção do outro como não-ser como fundamento do ser*. Feusp, 2005 [Tese de doutorado].
- CHALMERS, A.F. *O que é ciência afinal?* Tradução de Raul Filker. São Paulo: Editora Brasiliense, 1993.
- DUMAS TEIXEIRA, Ricardino Jacinto e MELACO, Geneviene António. “Empirismo lógico do Círculo de Viena e Falsificacionismo de Karl Popper”. *Projecto Guiné-Bissau CONTRIBUTO*.
- FEDERICI, Silvia. *Calibã e a bruxa. Mulheres, corpo e acumulação primitiva*. Tradução do Coletivo Sycorax. São Paulo: Elefante, 2017.
- FOUCAULT, Michel. *As palavras e as coisas*. Tradução de Tannus Muchail. São Paulo: Martin Fontes, 2007.
- GIROTTI, Marcio Tadeu. “A crítica de Hegel ao dualismo sujeito-objeto de Kant”. *Simbio-Logias*, 3, 4, Junho 2010, pp. 1-16.
- HARAWAY, Donna. “Saberes localizados: a questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial”. *Cadernos pagu* (5), 1995, pp. 7-41.
- HARAWAY, Donna. “Manifesto Ciborgue. Ciência, tecnologia e feminismo-socialista no final do século XX”. Em: TADEU, Tomaz (org.). *Antropologia do ciborgue. As vertigens do pós-humano*. Belo Horizonte: Autêntica Editoria, 2009, pp. 34-118.

HARDING, Sandra. “Objetividade mais forte para ciências exercidas a partir de baixo”. *Em construção. Arquivos de epistemologia histórica e estudos da ciência*, 5, 2019, pp. 143-162.

KENNER, ROBERT (dir.). *Merchants of Doubt* [documentário]. EUA, 2014.

KUHN, Thomas. *A estrutura das revoluções científicas*. São Paulo: Perspectiva.

LANDER, Edgardo (org.). *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Colección Sur Sur, CLACSO, 2005.

LANG DE SILVEIRA, Fernando. “A metodologia dos programas de pesquisa: a epistemologia de Imre Lakatos”. *Caderno Catarinense de Ensino de Física*, Florianópolis, v.13, n.3: 219-230, dez. 1996.

LEITE, José Correa. “Controvérsias científicas ou negação da ciência? A agnotologia e a ciência do clima”. *Scientiae Studia* 12,1, 2014, pp. 179-189.

MARCELO, Gonçalo. “Perspectivismo e hermenêutica”. *Impulso, Piracicaba* 24(59), jan.-abr, 2014, pp. 51-64

MENDONÇA, André Luis de Oliveira. “O legado de Thomas Kuhn após cinquenta anos”. *Schientlae Studia*, 1, 3, 2012, pp. 535-560.

OLIVEIRA, Renato José. “Bases filosóficas da ciência moderna”, em *A escola e o ensino das ciências*. São Leopoldo: Ed. UNISINOS, 2000, pp. 30-57.

PISANI, Marília Mello. “Quando a filosofia se torna semente: viagem através de mundos artefactuais e (im)prováveis encontros”. *Ideação*, 1, 42, 2020, pp. 197-232.

PONTEL, Evandro. “Paradigma: um diálogo entre Thomas S. Kuhn e Michel Foucault na perspectiva de Giorgio Agamben”. *Profanações*, 1, 2014, pp. 75-88.

POPPER, Karl. *A lógica da pesquisa científica*. Tradução de Leonidas Hegenberg e Ocatanny Silveira Da Mota. São Paulo: Cultrix, 1974.

SILVA, Denise Ferreira. *O evento racial*. Disponível em: <https://ehcho.org/conteudo/o-evento-racial-uma-proposicao-de-denise-ferreira-da-silva> (até minuto 36)

TESTA, Edimarcio. “Hermenêutica: o problema da compreensão”. *Kínesis*, 11, 27, abril 2019, pp. 1-16.