



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação**  
**Programa de Pós-Graduação em Filosofia**

**FORMULÁRIO DE ATA**

Reunião Plenária nº 04/2024/PROPG/DAP/PPG-FIL

<b>1. Informações Gerais</b>		
Data: 15/09/2024	Horário: 14h00	Videoconferência
Participantes: Carlos Eduardo Ribeiro, Carlos Mario Márquez Sosa, Daniel Pansarelli, Fernando Costa Mattos, Flamarion Caldeira Ramos, José Luiz Bastos Neves, Luiz Antonio Alves Eva, Luiz Fernando Barrére Martin, Matteo Raschiatti, Michela Bordignon, Nathalie de Almeida Bressiani, Patrícia Del Nero Velasco, Paulo Jonas de Lima Piva, Pedro Bravo de Souza, Raquel Albieri Krempel e Samon Noyama.		
Ausências justificadas: André Luis La Salvia, Cristiane Negreiros Abbud Ayoub e Paula Priscila Braga.		
<b>2. Pauta</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Informes;</li><li>2. Eleição da nova diretoria da ANPOF;</li><li>3. Sugestões para a ficha de avaliação 2025-2028;</li><li>4. Continuação das discussões sobre reforma curricular: revisão do atual conjunto de disciplinas obrigatórias;</li><li>5. Outros assuntos.</li></ol>		
<b>Decisões</b>		
<b>1.</b>	<b>Informes</b>	
	Informes Coordenador	
	1- Distribuição das aulas do PPG-FIL em 2025	
	O coordenador informou que assim foi determinada a distribuição das aulas do PPG-FIL em 2025: No Q1, os docentes Raquel e Daniel ministrarão disciplinas obrigatórias e a professora Susi ofertará uma disciplina optativa; no Q2 os professores Luciana, Natalie e Patricia ofertarão disciplinas optativas; e no Q3 Pedro, Carlos Eduardo e Cristiane ofertarão disciplinas optativas.	
	Ele solicita que os docentes informem, preferencialmente até o fim deste ano, os nomes e ementas das disciplinas optativas para que possa ser divulgado no site do programa.	

	<p style="text-align: center;">2- Recoleta</p> <p>A Capes abriu a Coleta Sucupira para modificações e correções pontuais de anos anteriores (2021-22) até 23 de setembro. O Coordenador irá compartilhar os respectivos relatórios enviados pelos docentes para que eles confirmem se existe alguma correção a ser feita.</p> <p>O Coleta 2024 ainda não tem data para envio, mas uma data provável é março. Para tanto, a partir de outubro a coordenação irá envolver os docentes e solicitar reuniões para desenvolver esse trabalho.</p> <p style="text-align: center;">3- Pedido de Auxílio para Eventos</p> <p>O prazo final para a apresentação de pedidos de auxílio para participação em eventos termina hoje, sexta-feira dia 13. O prazo para convidados a eventos vai até dia 15. Quanto aos valores do PROAP, provavelmente, poderemos gastar até cerca de R\$ 10mil. O coordenador consultou o setor de auxílios sobre quanto será gasto com o encontro da ANPOF e se seria possível uma revisão do valor das diárias, mas até o momento não obteve retorno. Ele informou que na CPG diversos coordenadores reclamaram desse modelo engessado no qual tramita o gasto da verba PROAP. A PROPG justifica que tem somente dois funcionários para cuidar de todos os pedidos. O professor Luiz Eva solicitou que os docentes, se possível, enviem propostas de trazer convidados até segunda-feira. Prof. Fernando ficou de verificar, junto à Editora da UFABC, a existência de uma ata para publicação de livro e o coordenador irá fazer a consulta ao setor de auxílios sobre prazos e possibilidades.</p> <p style="text-align: center;">4- Informações CPG</p> <p>A Capes deverá publicar em breve uma instrução normativa sobre ensino híbrido. O Capes Print será substituído pelo Capes Global, um programa para uma rede de instituições (de várias regiões, com várias notas), os temas deverão estar articulados por temas indutores, a UFABC está se organizando para ser uma das instituições líderes. Informou ainda que, caso haja atraso no pagamento de bolsas CNPQ para algum beneficiário, é preciso informar diretamente à PROPG.</p>
2.	<p><b>Eleição da nova diretoria da ANPOF</b></p> <p>Como tem sido feito usualmente no programa, o Coordenador propôs que se fizesse um debate para que seja levado um voto em nome do programa na reunião para eleger a nova direção da ANPOF. O Coordenador compartilhou previamente com os presentes as propostas das duas chapas existentes. O Prof. Fernando, membro da chapa ANPOF se diz de vários modos, expôs um breve histórico sobre as gestões e eleições da ANPOF, reforçou a importância democrática da existência de mais uma chapa e apresenta sua posição e propôs que o critério do programa seja o mesmo das eleições anteriores, que seja votado na chapa que terá um representante do programa na chapa. A profa. Cristiane Negreiros, membro de uma das comissões da chapa Horizontes, havia justificado sua ausência na reunião e não pôde se apresentar. A profa. Patrícia informou</p>

	<p>que no ano que ela estava na chapa diversos membros do Programa se abstiveram na votação, enquanto que, na eleição que o prof. Fernando estava na chapa, o programa votou por ele. Ela admitiu que haja divisão entre dois grupos no programa, mas que isso é, a seu ver, tranquilo e saudável. Pediu que seja uma política do programa que as chapas sejam oficialmente chamadas para se apresentar e o prof Luiz Eva informou que isso não foi feito porque entendeu que os representantes das diferentes chapas no programa pudessem fazer essa apresentação. Embora não esteja em nenhuma das chapas, por estar envolvida na concepção da Associação Brasileira do Ensino em Filosofia, a professora Patrícia ressaltou que a chapa Horizontes tem uma proposta detalhada sobre o ensino de filosofia e solicitou que, independentemente da chapa eleita, o programa construa uma boa relação com a futura associação. O Prof. Fernando complementou sua exposição informando que sua chapa também tem propostas para o ensino, inclusive sobre a reformulação do ensino de filosofia no Ensino Médio. O prof. Luiz Eva registra que a votação deflagrou espontaneamente através do bate-papo durante a fala do Prof. Luiz Fernando, que justificou seu voto na chapa 2 (Horizontes), por entender que não teria visto problemas na atuação da chapa da situação. Prof. Daniel, igualmente, justificou seu voto na chapa 2 afirmando que ela representa melhor suas concepções filosóficas e que seus temas teriam sido preteridos pelos representantes da Chapa 1.</p> <p>Finda a votação, a Chapa 1 - ANPOF se diz de vários modos, recebeu 8 votos, a chapa 2- Horizontes, recebeu 5 votos e houve duas abstenções</p>
3.	<p><b>Sugestões para a ficha de avaliação 2025-2028</b></p> <p>O coordenador compartilhou previamente, juntamente com a ficha atual de avaliação atual, uma proposta de uma nova ficha com marcações em vermelho (que não têm ainda uma redação definitiva) e verde (de modificações que deverão ser feitas em função da nova sistemática de avaliação dos artigos, que substituirá o Qualis), conforme explicado pelo prof. Jorge Viesenteiner (coordenador da área), em reunião da Coordenação de Área com as Coordenações dos programas. O coordenador apresentou as principais alterações que, segundo o professor Jorge, destinam-se a organizar melhor e explicitar elementos que estão implícitos no documento atual. Respondendo ao questionamento da professora Nathalie, o prof. Luiz Eva explicou que a extinção do Qualis é algo que está acontecendo em todas as áreas e que deverá ser abandonada a sistemática de formação de listas de revistas e classificações, sendo substituída por outra que considerará os artigos de modo individualizado. Devido à complexidade do proposto, os docentes analisarão detalhadamente os documentos e enviarão para o coordenador propostas até dia 18 de setembro.</p>
4.	<p><b>Continuação das discussões sobre reforma curricular: revisão do atual conjunto de disciplinas obrigatórias</b></p> <p>O coordenador solicitou que os docentes leiam as normas internas do programa atentamente e enviem sugestões de mudanças para ser discutido nas próximas reuniões (desligamento pelo discente não cumprir os pressupostos acadêmicos e /ou poder bolsa, entre outros). Ele propôs que a ementa da nova linha aprovada deverá ser discutida e aprovada em uma reunião em que o ensino esteja bem representado, e sugeriu a</p>

discussão de outros pontos da reforma curricular, sobretudo as disciplinas obrigatórias, pois há uma indefinição de qual é o papel das duas disciplinas existentes, Seminários e Problemas Filosóficos. Diversas sugestões se seguiram. O prof. Luiz Fernando sugeriu a extinção de ambas as disciplinas, uma vez que ninguém quer ministrá-las, questionou a utilidade delas e alegou que os alunos já fazem muitas disciplinas. A Profa. Patrícia disse também acreditar que os alunos fazem muitas disciplinas, bem como que as obrigatórias são difíceis de alocar, mas que acha importante ajudar os alunos metodologicamente em seus projetos. Opinou que a disciplina Problemas Filosóficos não cumpre mais o papel para o qual foi criada, o de dar uma base filosófica para alunos que não vinham da área, e por isso deve ser revisada e alterada para eletiva. Já o prof. José Luiz concordou que a disciplina Problemas Filosóficos possa ser eletiva, mas discordou que os créditos em disciplinas devam ser diminuídos. O Prof. Daniel opinou que o programa pode estabelecer um mínimo de créditos a ser feito, mas que o orientador poderia apenas orientar seus alunos a fazer outras conforme a necessidade. Uma alternativa seria que a quarta disciplina possa ser substituída por atividades complementares (publicações, participação em eventos), mas disse preferir a diminuição da quantidade de créditos em disciplinas. O Prof. Luiz Eva disse acreditar que Seminários é uma disciplina importante, e que tem tido avaliações positivas, inclusive pelo contato entre os alunos sobre diversas formas de fazer pesquisa em filosofia. Disse também achar interessante a inclusão das atividades complementares para compor os créditos dos alunos e que isso coincide com o que a Capes exige em seu processo de avaliação, que é o acompanhamento das pesquisas discentes, e sugeriu que uma ideia seria a de que houvesse uma disciplina obrigatória com a apresentação do trabalho em um evento do programa antes da defesa. Mas disse que não vê com bons olhos a redução dos créditos. Os professores Luiz Fernando e Daniel reforçaram que o importante, no entender deles, não é a quantidade de disciplinas e sim o desempenho dos alunos nelas e que, se forem mantidas as quatro disciplinas, então deveriam ser repensadas as expectativas em relação ao trabalho de pesquisa. A profa. Natalie disse que o programa deve, a seu ver, ser pensado como um espaço de formação e para isso é necessário avaliar quem são os alunos e quais condições existem para isso. Segundo sua experiência, os alunos são geralmente do BCH da UFABC, que apenas cursam 3 anos de Filosofia, ou alunos de outras formações (inclusive atraídos pelo caráter interdisciplinar da Universidade) e, de modo geral, alunos que não têm experiência em pesquisa. As ferramentas que o programa dispõe para formar qualitativamente esses discentes, disse ela, são as disciplinas. Concorda que possa haver apenas uma disciplina obrigatória e simpatiza com a ideia do prof. Luiz Eva de que haja um dispositivo para apresentação de trabalho em eventos acadêmicos. O prof. José Luiz disse acreditar ser temerário que a formação do aluno reduza o número de disciplinas e que é importante olhar para outros programas próximos, observando que na UNIFESP, por exemplo, exigem-se seis disciplinas. Propõe que essa discussão seja retomada numa próxima reunião presencial. O prof. Luiz Eva conjecturou também outras possibilidades, que haja uma outra disciplina de seminários voltada para a preparação da qualificação e que a sua avaliação poderia ser o próprio exame de qualificação. Ele disse que concorda que essa discussão deve continuar e que, apesar das divergências, alguns elementos estão sendo sedimentados. A profa. Michela disse concordar com a profa. Natalie, mas entende que não deva haver duas disciplinas de seminários. Respondendo a uma dúvida e sugestão da profa. Nathalie sobre o aproveitamento de disciplina, o coordenador disse

	concordar com a ideia de que a disciplina de Seminários, uma vez cursada no mestrado, não deveria ser aproveitada no doutorado, podendo ser incluída nas normas internas do programa essa proibição. A discussão continuará nas próximas reuniões.
--	--

Redação: Melina Macedo e Luiz Antonio Alves Eva
---