



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação**  
**Programa de Pós-Graduação em Filosofia**

**FORMULÁRIO DE ATA**

Reunião Plenária nº 04/2022/PROPG/DAP/PPG-FIL

<b>1. Informações Gerais</b>		
Data: 30/11/2022	Horário: 14:00 horas	Videoconferência
Participantes: Aléxia Cruz Bretas, Carlos Eduardo Ribeiro, Cristiane Negreiros Abbud Ayoub, Daniel Pansarelli, Fernando Costa Mattos, Flamarion Caldeira Ramos, José Luiz Bastos Neves, Luciana Zaterka, Luiz Antônio Alves Eva, Luiz Fernando Barrére Martin, Matteo Raschietti, Michela Bordignon, Patrícia Del Nero Velasco, Paula Priscila Braga, Paulo Jonas de Lima Piva.		
Ausências justificadas:		
<b>2. Pauta</b>		
1. Informes;		
2. Homologação dos resultados dos processos seletivos de Mestrado e Doutorado;		
3. Adiamento da entrega dos pedidos de credenciamento;		
4. Proposta de regulamento para o Pós-Doutorado;		
5. Discussão sobre a proposta de criação de critérios socioeconômicos para atribuição de bolsas.		
<b>Decisões</b>		
1.	<b>Informes:</b>	
	O professor Fernando informou que a coordenação conseguiu utilizar toda a verba Proap. Dos R\$20.000,00 recebidos, aproximadamente R\$10.000,00 foram utilizados para o pagamento de inscrições no Encontro Nacional da Anpof, o saldo remanescente foi destinado ao Colóquio de Traduções organizado em parceria com a USP e para o pagamento de diárias para o convidado Fábio Nolasco.	
	O professor Fernando informou que os avaliadores da área de filosofia da Capes fizeram um parecer razoavelmente elogioso ao programa, que apesar de conter ressalvas, sugeriu a nota 5. O Conselho Técnico-Científico, porém, atribuiu a nota 4, alegando que o programa ainda é muito novo e o curso de doutorado é recente.	
	O professor Fernando informou que o mandato da atual coordenação tem vigência até o final de fevereiro de 2023. A eleição da nova coordenação ocorrerá na primeira plenária de 2023.	

2.	<p><b>Homologação dos resultados dos processos seletivos de Mestrado e Doutorado:</b></p> <p>O professor Flamarion relatou que o processo seletivo de mestrado recebeu um total de 24 inscrições. A prova de conhecimentos específicos contou com a participação de 21 candidatos, dos quais, apenas 15 se classificaram para a fase posterior e ao fim do processo, 10 foram aprovados. O professor comentou que a seleção transcorreu de maneira tranquila e agradeceu à coordenação e à professora Nathalie por toda a ajuda recebida.</p> <p>O professor Fernando apresentou a relação de candidatos aprovados no processo seletivo do mestrado em ordem de classificação.</p> <p><b>A plenária homologou o resultado do processo seletivo de mestrado para ingresso em 2023.1 por unanimidade. A coordenação encaminhará a relação de aprovados para a PROPG e publicará o resultado no site oficial do programa.</b></p> <p>A professora Luciana apresentou a relação de candidatos previamente aprovados no processo seletivo do doutorado e suas respectivas classificações.</p> <p>A professora Luciana relatou que o processo seletivo de doutorado ocorreu com tranquilidade, houve um número muito baixo de inscritos e sobretudo, de candidatas mulheres. Foram aprovados bons candidatos, com projetos de pesquisa igualmente bons e diversos, incluindo as duas únicas mulheres inscritas. O processo seletivo recebeu ao todo 13 inscrições e ao fim 8 candidatos foram aprovados. O número final de aprovados ainda pode ser alterado, pois, o prazo para recursos se encerra em 1º de dezembro. A professora agradece aos professores Silvio, Matteo e Cristiane pelo trabalho na comissão de seleção.</p> <p><b>A plenária aprovou o resultado prévio do processo seletivo de doutorado para ingresso em 2023.1 por unanimidade. Após o término do período de recursos e análise dos pedidos recebidos, a comissão de seleção encaminhará o resultado à coordenação para homologação. O resultado homologado será publicado no site oficial do programa e a relação de aprovados submetida à PROPG.</b></p>
3.	<p><b>Adiamento da entrega dos pedidos de credenciamento:</b></p> <p>O professor Fernando informou que alguns docentes estão com seus credenciamentos próximos da data de vencimento. O professor Paulo, um dos docentes nesta condição, lhe escreveu manifestando interesse em deixar de ser permanente, alegando motivos relativos à sua produtividade, entre outros motivos pessoais. Para tanto, é necessário que o professor formalize o interesse na alteração de nível quando encaminhar o pedido de credenciamento.</p> <p>O professor Fernando justificou que apresentará o seu pedido de credenciamento na primeira plenária de 2023, pois, o encaminhamento a ser dado sobre o seu pedido pode inviabilizar a sua continuidade como coordenador do programa até a sucessão prevista para março de 2023, causando entraves burocráticos ao programa.</p>

	<p>O professor Carlos Eduardo comunicou que também encaminhará o seu pedido de recondução para avaliação na primeira plenária de 2023.</p> <p>A professora Luciana justificou o atraso no pedido de recondução em virtude de estar reunindo alguns documentos que devem ser submetidos no pedido.</p> <p><b>Proposta de encaminhamento:</b></p> <p><b>Adiar para a primeira plenária de 2023 o prazo para entrega do pedido de recondução dos professores Carlos Eduardo Ribeiro, Fernando Costa Mattos, Luciana Zaterka e Paulo Tadeu da Silva.</b></p> <p><b>Proposta de encaminhamento aprovada.</b></p>
4.	<p><b>Proposta de regulamento para o Pós-Doutorado:</b></p> <p>O professor Fernando apresentou a proposta de regulamento para estágio pós-doutoral. O novo documento foi elaborado com base nas sugestões dadas pelos participantes da Plenária n.º 3/2022. O documento estabelece o ingresso em sistema de fluxo contínuo; o candidato deverá encaminhar à coordenação do PPG-FIL uma carta com informações sobre a linha de pesquisa pretendida e descrição resumida do plano de trabalho, a carta deve ser assinada pelo candidato e pelo supervisor pretendido e encaminhada junto da documentação necessária para o cadastro do pesquisador. O documento delega à coordenação a responsabilidade pela análise do pedido e possibilita a submissão à plenária, dos pedidos que a coordenação julgar incompatíveis com os princípios e objetivos do programa. A obrigatoriedade de realização de atividades como minicursos, seminários, leituras dirigidas, grupos de estudos, eventos e monitorias foi substituído pela recomendação do desenvolvimento dessas atividades.</p> <p><b>Votação:</b></p> <p><b>A proposta de regulamentação para estágio pós-doutoral foi aprovada por unanimidade.</b></p> <p>O documento será revisado pela coordenação e publicado na forma de portaria.</p>
5.	<p><b>Discussão sobre a proposta de criação de critérios socioeconômicos para atribuição de bolsas:</b></p> <p>O professor Fernando recordou que na plenária anterior, enquanto se discutia os editais de seleção, foi retomada uma discussão sobre o estabelecimento de critérios socioeconômicos para atribuição de bolsas. Na ocasião, lembrou que a comissão responsável apresentou uma proposta preliminar em plenária, que não obteve consenso, recordou também, que o regimento estabelecia a concessão a partir da classificação no processo seletivo, o que foi mantido para os processos que se seguiram.</p>

	<p>O professor Luiz Eva comentou que as tentativas de modificação da proposta apresentada suscitou novas questões que a comissão não sabe como resolver.</p> <p>O professor Fernando sugeriu à comissão, que volte a trabalhar na proposta para apresentação futura.</p>
Redação: Hemerson Fé	