MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Pós-Graduação
Programa de Pós-Graduação em Filosofia

FORMULÁRIO DE ATA

Reunião Plenária nº 06/2021/PROPG/DAP/PPG-FIL

1. Informações Gerais		
Data: 01/12/2021	Horário: 14:00 horas	Videoconferência
Participantes: Alexia Cruz Bretas, Daniel Pansarelli, Fernando Costa Mattos, Flamarion Caldeira Ramos, Hugo Allan Matos, José Luiz Bastos Neves, Luiz Antonio Alves Eva, Luiz Antônio Lourena Melo Junior, Luiz Fernando Barrére Martin, Marilia Mello Pisani, Matteo Raschietti, Michela Bordignon, Nathalie de Almeida Bressiani, Paula Priscila Braga, Paulo Jonas de Lima Piva, Paulo Tadeu da Silva. Ausências justificadas: Vinicius Berlendis de Figueiredo.		
2. Pauta 1. Informes; 2. Resultado dos processos seletivos 2021-22; 3. Portaria de bolsas; 4. Portaria de credenciamento/recredenciamento.		
Decisões		
1.	Informes: O professor Fernando informa que a avaliação quadrienal da Capes está paralisada por uma decisão judicial. Além disso, tem ocorrido uma serie de interferências e mudanças de orientação por parte da presidência, que motivou o pedido de demissão de todos os coordenadores e membros dos comitês de avaliação das áreas de matemática e a divulgação de uma carta aberta. A Anpof convocou uma reunião com o coordenador da área de filosofia a ser realizada no dia 07/12/2021. A professora Michela informa que na última CPG foi discutido o retorno das bolsas PNPD para os programas de nota 3 e 4, mas ainda não há dados nem critérios específicos. Foi solicitado informações à Capes, mas ainda não se obteve resposta. A professora Michela informa que o próximo encontro da Anpof será realizado em Goiânia, o encontro será organizado pelo PPGFIL da UFG e ocorrerá no mês de outubro em data a ser definida após a divulgação do calendário acadêmico da instituição. A professora Michela informa que a coleta de dados do Sucupira terá 2 prazos. Até 31/03/2022 os programas deverão informar: dados cadastrais sobre docentes, discentes e	

	trabalhos de conclusão. Até 31/03/2023 serão coletadas informações sobre: projetos e linhas de pesquisa, disciplinas e produção intelectual. A professora Michela informa que a comissão de bolsas se reuniu com os representantes discentes Hugo e Luiz Antônio. Os representantes solicitaram maior envolvimento dos professores na procura de informações sobre oportunidades de financiamento. A professora recomenda o uso da plataforma Euraxees Brasil, que ajuda pesquisadores interessados em colaborar ou realizar pesquisa na Europa.
2.	Resultado dos processos seletivos 2021-22: A professora Nathalie informa que o processo seletivo de doutorado recebeu 27 inscrições, dessas, 1 foi indeferida por não ter apresentado toda a documentação solicitada. Os projetos de pesquisa submetidos foram avaliados pelos próprios orientadores indicados, que deveriam recomendar ou não a avaliação pela comissão de seleção. 6 projetos foram avaliados como não recomendados. Os projetos reprovados foram lidos pela comissão de avaliação, que secundou a decisão dos orientadores. A etapa seguinte foi a prova de conhecimentos específicos, de caráter classificatório e não eliminatório. Na etapa de provas de proficiência em língua estrangeira houve 3 não recomendações na prova de francês e 2 na prova de inglês, mesmo assim os candidatos passaram para a etapa seguinte e foram aprovados. Os candidatos aprovados nessa condição deverão prestar nova prova no processo seletivo do próximo ano ou obter aprovação em curso de idioma ofertado pelo Netel, conforme previsto em edital. A professora Paula informa que o processo seletivo de mestrado recebeu 43 inscrições no total. Desse total, 30 candidatos prestaram a prova de conhecimentos específicos e 25 passaram para a fase seguinte. Na etapa de provas de proficiência em língua estrangeira, 2 candidatos foram "não recomendados". Depois da etapa de entrevistas, 15 candidatos foram aprovados no processo seletivo. As entrevistas foram assistidas pelos orientadores escolhidos. Quanto ao perfil dos ingressantes, a professora relata que os candidatos vêm em sua maioria de instituições notoriamente reconhecidas pela qualidade dos seus cursos de bacharelado em filosofia, como a USP e Unicamp. A comissão recebeu apenas 2 pedidos de recursos, que foram indeferidos. Votação sobre a homologação do resultado do processo seletivo de mestrado: Aprovado por unanimidade. Votação sobre a homologação do resultado do processo seletivo de doutorado: Aprovado por unanimidade. A coordenação publicará o resultado definitivo dos processos seletivos na segunda-feira 06/12/2021.
3.	O professor Fernando solicitou a inversão entre o 3º e 4º pontos de pauta. A solicitação de inversão de pontos de pauta foi aprovada.

Alameda da Universidade, s/n° · Bairro Anchieta · São Bernardo do Campo - SP · CEP 09606-045
Bloco Delta · térreo · Sala 024 · Fone: (11) 2320-6154/6155/6156
pgfil@ufabc.edu.br

	Portaria de credenciamento/recredenciamento: O professor Fernando comenta que o programa já vem discutindo a questão dos critérios de credenciamento e recredenciamento há algum tempo. Na última plenária foi apresentada uma proposta de portaria e a plenária indicou sugestões que constam na nova versão do documento. O professor diz que o documento pode ser adotado para o ano de 2022 e posteriormente rediscutido a cada momento em que houver mudanças nas diretrizes de avaliação da Capes. O professor Fernando apresenta a nova versão da proposta de portaria com critérios de credenciamento e recredenciamento. Os dois principais encaminhamentos da plenária anterior recomendavam o estabelecimento de uma pontuação mínima obrigatória na produção bibliográfica e o aumento da pontuação em algumas atividades. Foi feito um levantamento da produção e atuação de todo o corpo docente atual do programa para sugerir uma nova pontuação total a ser atingida pelos docentes credenciados, a nova pontuação sugerida é de 600 pontos. A nova versão do documento implementou a obrigatoriedade de cumprir uma pontuação mínima de 300 pontos no campo da produção bibliográfica. Alguns itens tiveram a pontuação alterada e outros foram incluídos de acordo com sugestões recebidas. Alterações do documento: • Inclusão do item "Coordenação de grupos de pesquisa cadastrados no CNPq" no campo 2 com atribuição de 50 pontos; • Inclusão do item "Revisão técnica de tradução (livro relevante na área)" no campo 1 com atribuição de 50 pontos; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Organização de livro" com qualificação Or-L4-L3 de 220 para 180; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Organização de livro" com qualificação Or-L2-L1 de 100 para 90; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Organização de Dossiê" com qualificação A1 de 220 para 180; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Organização de Dossiê" com qualificação A2 de 170 para 150; • Inclusão do item "Outros itens que o docente considere importante" no campo 6 com pontuação a ser definida pela coordenação e aprovação em plenária. • Alteração da pontuação atribuída para o item "Capítulo" com qualificação C4-C3 de 100 para 80; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Capítulo" com qualificação C2-C1 de 50 para 40; • Inclusão do item "Supervisão de pós-doc concluídas" no campo 2 com atribuição de 50 pontos; • Inclusão de regra estabelecendo que a pontuação para produção bibliográfica feita a partir de 3 autores tenha a pontuação dobrada e dividida entre os autores; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Livro" com qualificação L4-L3 de 200 para 240; • Alteração da pontuação atribuída para o item "Livro" com qualificação L2-L1 de 100 para 120

Alameda da Universidade, s/n° · Bairro Anchieta · São Bernardo do Campo - SP · CEP 09606-045
Bloco Delta · térreo · Sala 024 · Fone: (11) 2320-6154/6155/6156
pgfil@ufabc.edu.br

	Votação da aprovação da proposta de portaria que estabelece critérios de credenciamento e recredenciamento no programa com as novas modificações sugeridas: Aprovada por unanimidade. Votação da proposta de estabelecer o credenciamento e recredenciamento em processo de fluxo contínuo: Aprovada por unanimidade. A coordenação providenciará a revisão final do documento com as alterações sugeridas e providenciará a publicação do mesmo no Boletim de Serviços de UFABC.
4.	Portaria de bolsas: O professor Luiz Eva apresenta a proposta para atribuição de bolsas formulada a partir dos encaminhamentos da plenária. Há três tópicos importantes para discussão: o tempo de duração das bolsas, os critérios socioeconômicos que devem ser aplicados e a participação ou não de veteranos no processo. Na questão dos critérios socioeconômicos, a proposta elaborada se baseia nas regras aplicadas pela UFRN, que atribui uma nota composta pela nota final do processo seletivo e uma nota que resulta da combinação de critérios socioeconômicos. Caso a plenária decida acatar a proposta apresentada, há três possíveis caminhos. Primeiro, aplicar a nova resolução imediatamente para todas as vagas. Segundo, aplicar imediatamente, mas apenas para uma parte das bolsas. Terceiro, manter a política de atribuição segundo a classificação no processo seletivo e a comissão de bolsas fazer um estudo testando a aplicação de critérios socioeconômicos. Referente a participação de veteranos, a comissão encontrou dificuldade na questão de estabelecer critérios universais na parte da nota que leva em conta o critério acadêmico. O professor Fernando diz que as nomas internas do programa preveem a atribuição de bolsas de acordo com a classificação do processo seletivo. Portanto, só é possível alterar a forma de concessão de bolsas se houver a alteração das normas internas. A professora Michela considera importante a ideia de estudo aplicando os critérios socioeconômicos como sugerido na apresentação do professor Luiz Eva. A professora Nathalie comenta que o regimento interno dá a possibilidade de não seguir o critério de classificação no processo seletivo, dependendo da quantidade de bolsas disponíveis. A professora diz que se adotado os critérios como estabelecido pela UFRN, dado a pouca diferença entre as notas dos candidatos, a definição sobre alocação será definida por critérios sociais, assim, deve-se pensar como se dará a aplicação dos critérios socioeconômicos. O representante discente Hugo, avalia que os critérios sociais são bem vindos e sinalizam um compromisso do programa com a sociedade. Outra questão importante é o fato de não haver bolsas ociosas no programa, pois haveria sempre alguém disponível. O professor Daniel levanta questões que ele avalia que devem ser pensadas pela comissão. A questão dos alunos veteranos, deve-se avaliar se é viável utilizar a nota do processo seletivo de ingresso. Nos critérios socioeconômicos, estabelecer qual a diferença entre os

Alameda da Universidade, s/n° · Bairro Anchieta · São Bernardo do Campo - SP · CEP 09606-045
Bloco Delta · térreo · Sala 024 · Fone: (11) 2320-6154/6155/6156
pgfil@ufabc.edu.br

	critérios de renda per capita familiar e de vulnerabilidade socioeconômica e estabelecer um limite de idade no critério de candidatos com filhos. O professor entende a dificuldade de aplicação imediata das novas regras e a necessidade de ter o processo bem estruturado para aplicá-lo com firmeza, mas quando foram planejados os processos seletivos atuais, pensava-se que as bolsas seriam alocadas por outros critérios que não fosse a classificação no processo seletivo. O professor Fernando comenta que a comissão de bolsas pode fazer a análise dos projetos de pesquisa como critério acadêmico, porém isso é um retrabalho, uma vez que os projetos já foram avaliados na seleção. Outra possibilidade é utilizar a nota recebida pelo projeto na seleção ou atribuir peso maior para o projeto dentro do processo de seleção. O professor Luiz Eva responde que pode haver redundância entre os critérios de renda per capita e vulnerabilidade socioeconômica, reforçando um fator social presente nas regras. Com relação aos filhos, é necessário constar a idade mínima nas normas. Para contemplar os alunos veteranos a prática usual é a instituição de cotas de bolsas remanescentes de alunos que não concluíram o curso. A professora Michela avalia que não vale a pena abrir um processo universal de atribuição de bolsas, que contemple ingressantes e veteranos, neste ano. A professora Paula fala que a bolsa é uma espécie de mérito acadêmico, então é possível que alunos que não tenham problemas socioeconômicos podem querer solicitar a bolsa, pois isso pode abrir as portas para outros financiamentos. Portanto, uma possível solução é criar categorias de bolsas. O professor Luiz Eva diz que há uma resolução da Capes que distribuiu bolsas priorizando fatores de desenvolvimento social das regiões do país, abrandando a aplicação de critérios puramente acadêmicos. O professor afirma que procurou uma legislação que falasse de aplicação de critérios sociais na avaliação interna de um programa, mas não encontrou. O professor avalia que o programa ainda não está totalmente apto para tomar uma decisão imediata. O professor Daniel diz que é possível estabelecer alguma pontuação adicional para os candidatos que atendam determinados critérios e todos os candidatos concorrem no mesmo processo, sem distinção de categorias de bolsas. Outra possibilidade é atribuir peso 30 para os critérios socioeconômicos e 70 para critérios acadêmicos. O professor Fernando propõe que a alocação de bolsas seja feita de acordo com as notas do processo seletivo e sugere que o programa reveja as normas internas, modificando a redação para permitir que sejam levados em conta fatores acadêmicos e sociais na distribuição de bolsas e que a alocação será normatizada por portaria. O professor Luiz Eva pergunta como será implementada a coleta de dados para o estudo sobre a aplicação de critérios socioeconômicos na atribuição de bolsas, que será feito pela comissão. A professora Michela sugere fazer primeiro a alocação de bolsas e posteriormente a aplicação de um questionário socioeconômico.

Alameda da Universidade, s/n° · Bairro Anchieta · São Bernardo do Campo - SP · CEP 09606-045
Bloco Delta · térreo · Sala 024 · Fone: (11) 2320-6154/6155/6156
pgfil@ufabc.edu.br

	Encaminhamento 1: a coordenação publicará uma portaria estabelecendo a alocação de bolsas de acordo com a classificação no processo seletivo. Encaminhamento 2: alterar o regimento interno do programa estabelecendo a alocação de bolsas segundo critérios acadêmicos e socioeconômicos e estabelecendo que as regras para atribuição de bolsas serão normatizadas por portaria.
Redação: Hemerson Fé	

Alameda da Universidade, s/n° · Bairro Anchieta · São Bernardo do Campo - SP · CEP 09606-045
Bloco Delta · térreo · Sala 024 · Fone: (11) 2320-6154/6155/6156
pgfil@ufabc.edu.br